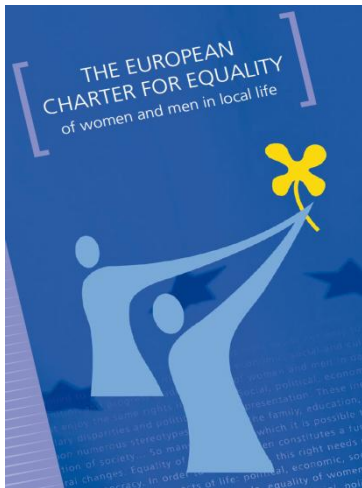


DOES GENDER EQUALITY FOSTER DEVELOPMENT OF A CITY ?

Gender Budgeting as a tool to shape inclusiveness



**“Attractive and Inclusive Cities – Promotion of
Equality of Men and Women in Local Life”**

Conference by

**the Union of the Baltic Cities Working Group on
Gender Equality & the City of Gdańsk**

GDANSK, 11. 04. 2017

European Solidarity Center



www.boeker-consult.de
Marion Böker
GB Initiative Berlin

&

**Consultancy on Human Rights &
Gender Issues, Berlin**
GB steering group Land of Berlin



Since this question appears in a conference

Gender Equality is fragile & not consensus nor existing

- It is a key factor & key goal (SDG 5) of development – in all sectors & cities +++
- It's proofed since by many struggles, efforts, studies and statistics or HRD indexes of the United Nations, UNECE, OECD, ... in development cooperation, in the private sector & our experiences
- Gender Equality is not yet a de facto reality although it is enshrined in the Human Rights: UDHR, CEDAW, ECHR and in constitutions
- Gender Equality where implemented can be pushed back, rejected
- As deeper it is **structurally and systematically fixed in law** & methods, as more it is operated in participatory processes as better
- Loss of Gender Equality is linked to violent acts of crisis and war
- Still Gender Equality provokes some
- It shows: we still stick in traditional gender stereotypes, norms and the defense of this for domains of males individual and institutional privileges & control

→ **50: 50** parity can consolidate wealth, legitimacy of democracy, security

Long way for free human beings including women and all individuals

The European philosophical & political conception

see Hannah Arendt

a persons acting free in the state , or AGORA is based on the greek/roman model of → **Oikos** and *the dual opposite sexes- not all enjoy freedom—freedom by money & property:*

a free men → a citizen in public → economy

→ has propety, pays tax, has a right to speak

a women as a wife belongs to the property of a home → reproduction, representation, or is an **econiomical ,free'** woman is a prostitute

Remember the Middle Ages : “**Town air makes free**”

was a principle in the Middle Ages according to which runaway slaves were to become free after living one year in a town - without being caught, of course.

Many women and men (bond slaves) run into the walls of cities to find jobs and a free life as a citizen

still...

... the State of European Enlightenment
defined only men as subject of law and rights
in the *social contract as*

homo economicus

Guess who is the author & year ...

“(…)

Article XIII (13)

The budget for the police and for the expenses of the state administration will be **allocated by equal shares from woman and man. If the woman shares all duties and burdens she must equally participate in the distribution of jobs and work, in lower and in high positions, and in industry.**

Article XIV (14)

The women citizens and the men citizens have the right to define on each necessary public allocations and expenditures, directly through themselves or through their [elected] representatives. **The female citizens can only agree to the principle to pay taxes of the same amount of men from their financial assets if they have a share in the public administration and through this will decide equally upon the use, the allocation and timeframe of taxes.**

Article XV (15)

The female population who is paying the same share of taxes as the male **has the right to claim for statements of accounts from all public institutions.**

(…)”

Olympe de Gouges 1791

„Les Droits De La Femme“

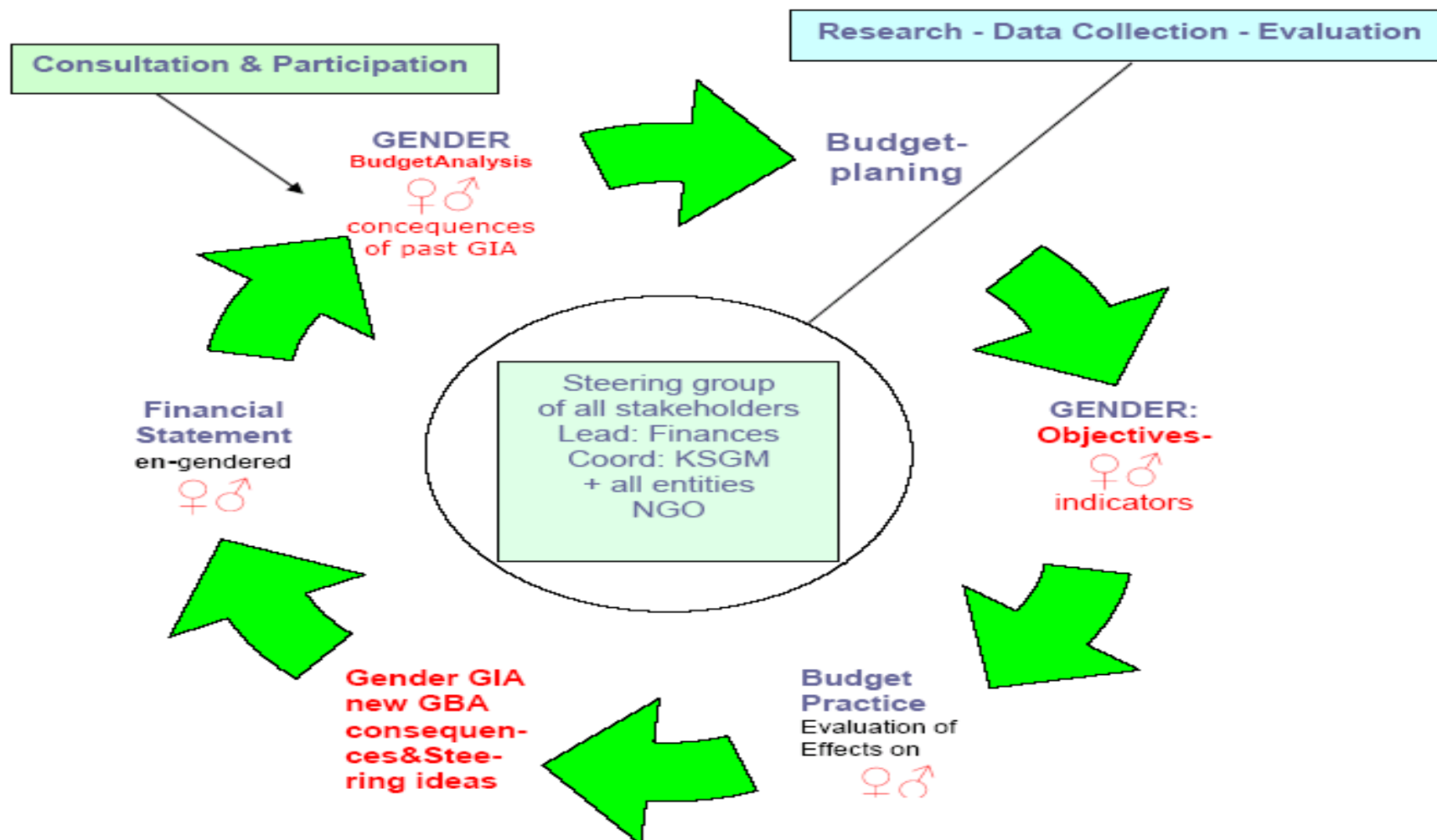
debated and rejected the absence of women and claimed for the same natural „Rights of the Women“ to be born as **free** and **equal** individuals and subjects of law legally **entitled to be full citizens with equal rights** without any distinction



When a city directs gender equality & human rights standards in all phases of the decision making & implementations cycles

1. The majority, minorities & valuable groups/individuals can profit from such an inclusive planning and implementation approach
 2. The wealth and security of such communities, units, or institutions, the productivity of a company, the acceptance growths (Human Dev. Report 2016, p. 42;
 3. **but**, participatory and transparent processes must be organized truly – citizens fast notice when it is only show
 4. It needs a stakeholder management
 5. As time schedule over years, objectives, indicators, reporting/evaluation cycles
- Without an installed GENDER BUDGETING Gender Mainstreaming stays reluctant of a systematically regular approach:
- **The BUDGET is the Engine of the Political Cycle → planning-debate-decision- financing (resources distribution)- evaluation and re-structuring**

Gender Budgeting integrated in the budget circle can guarantee an systematic Gender Mainstreaming process- as a motor of GM



Differentiate categories→

Gender and... until it is → Human Rights Budgeting

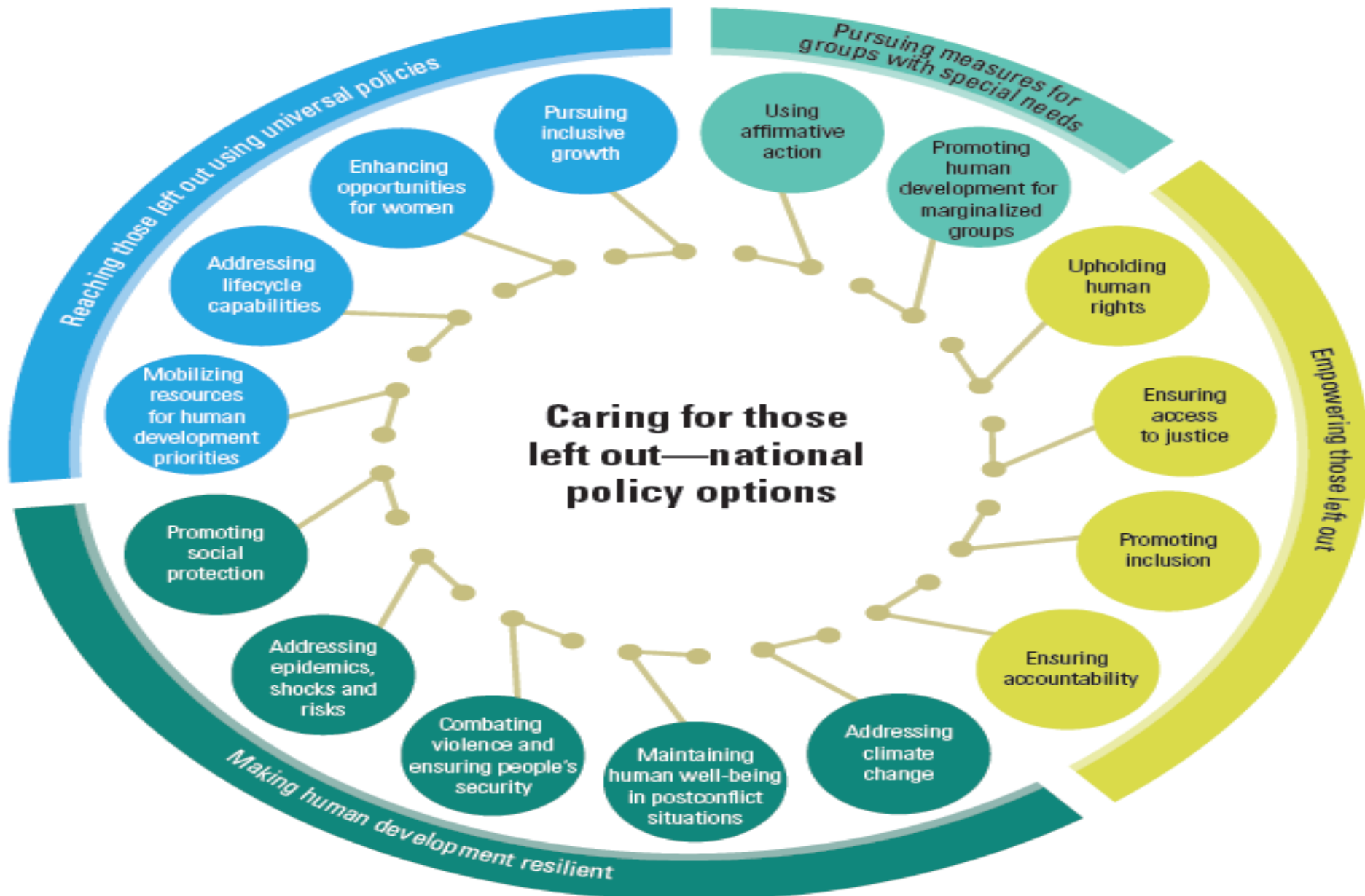
- Age / groups
- Status (citizen, migrants, refugees ...)
- Minority (ethnic, cultural, religious ...)
- Educational capacities - life long to enhanced
- Persons with disabilities (*limited mobility, with special needs*)
- Socio-economical criteria: income (by professional groups in ILO list– ILO Res. 100)
- Access to assets of services of public interest: of infrastructure, housing, safe and reproductive health, publ. transport, libraries, energy, WiFi/ ICTs, ...
- → Multiple discriminations are realities
- They must be reflected in an Gender impact analyses of budgets & eliminated → Concept of intersectionality -



The European Charta of Equality...

- Requires a whole set of rights and elimination of discrimination and violation, limitation and gender disparities as
 - obstacles of GE and well being of a city
 - The objectives could be defined along the 10 Human Rights Treaties as CEDAW, CERD,
- > other legal framework for GM and Gender Budgeting: SDG—CSW61 2017
- More coherence !
- For participation and inclusion a city offers the right size and it is possible to arrange ongoing forums and settings of dialogue and participation of all around the administrations and the parliament

Human Development Report 2016



PRACTICE in BERLIN

of 15 years

- Since 2002 approved by the coalition contract & parliament since:
- Objective: to cover the budget step by step-until 100% expenditure
- In each (double) budget plan: -> GB is in a goal in the budget law
- Approved annual by the Council of Mayors of all 12 districts
- Operationalization: **Steering group**. incl. GBI, and flying experts by SEN-Admin. top & top district admin. staff involved
- Lead by SEN of FINANCES & SEN-Gender/Labour /Social

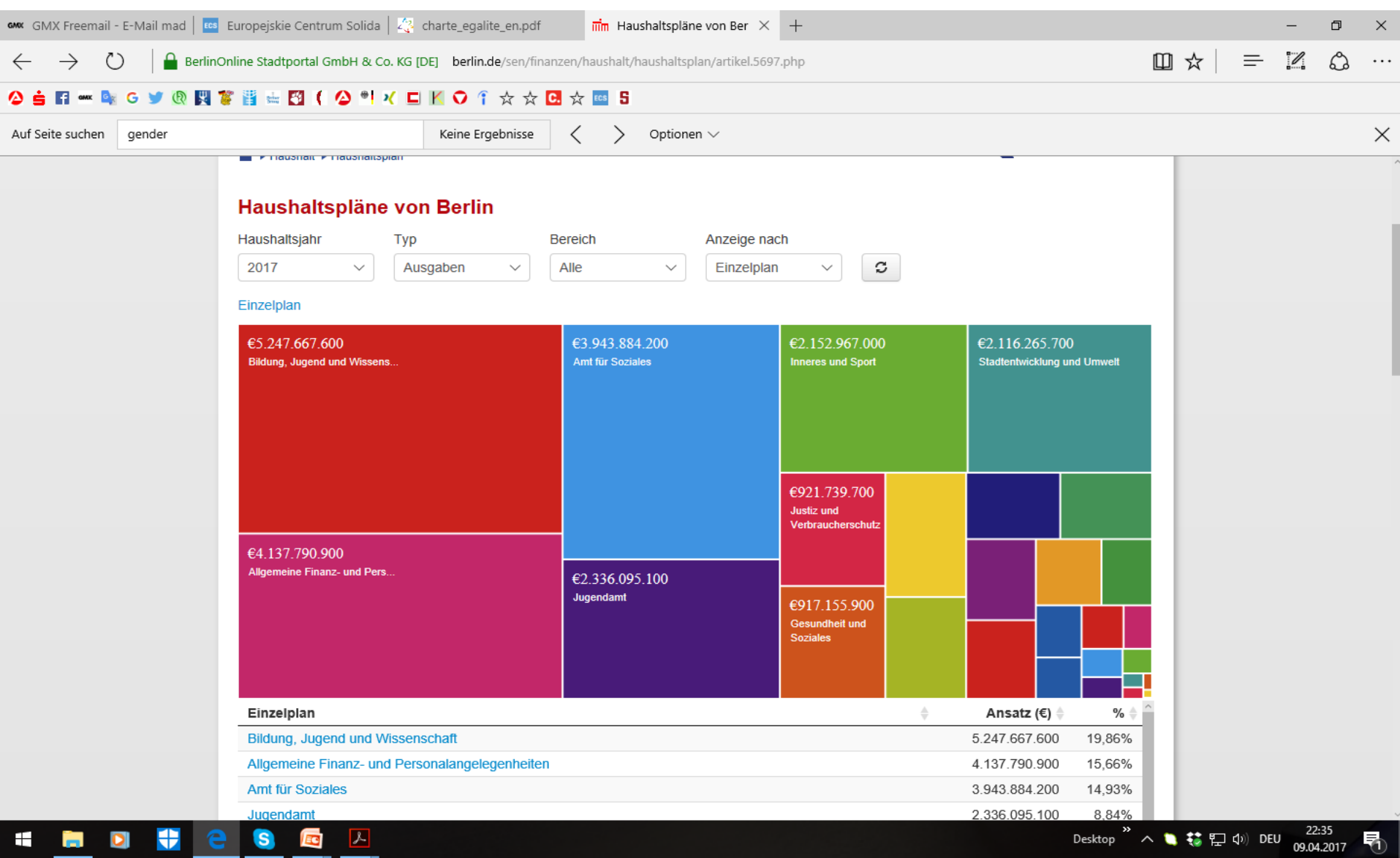
BASED on

- > Gender Political Framework Program Land of Berlin
- > Gender Budgeting (systematique in the budget cycle & budget planning books)+120.000€ CONTEST 4 projects
- > Gender Equality Law of the Land of Berlin-Art14+ regulation
- > Goal: increase women in decision making positions & parliament (fragile, depends on parties)

Federal-> Basic law (constitution); CEDAW-reported since 2004, 2009, 2017 before CEDAW; CSW, Beijing+++ EU, COE- **NGOs always report on GB before CEDAW**

BUT: National implementation is a big lack → Fed. MoFi denied option although UN critics – UN WOMEN Directors was denied meeting with Mr. Schäuble

Through Gender Budgeting: Transparency about the budget could be increased, e.g. online



by integrating MoF in feminist GB activities and exchange

GMX Freemail - E-Mail mad | ECS Europejskie Centrum Solida | charte_egalite_en.pdf | Haushalt - Berlin.de

berlin.de/sen/finanzen/haushalt

Auf Seite suchen: gender | Keine Ergebnisse | Optionen

Senatsverwaltung für Finanzen

Impressum | Kontakt | Leichte Sprache

Suchbegriff: [] Suchen

Steuern | **Haushalt** | Vermögen | Personal | Über uns | Service | Presse

be **berlin**

Haushalt

Haushaltsplan

Gender Budgeting

Haushaltsüberwachung

SIWA

Nachrichten

Downloads

Haushalt

Unser Click-Tipp: Haushalt Interaktiv

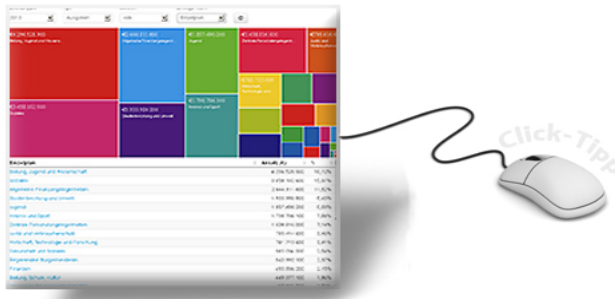


Bild: masterzphotofo (Maus) - Fotolia.com Montage: SenFin

Nachrichten zum Thema Haushalt

Staatssekretär Feiler bei der „Conference on Feminist Economy“

► Weitere Informationen

Senat beschließt Eckwerte für den Doppelhaushalt 2018/2019

Kontaktcenter

Telefon: (030) 9020-0
Telefax: (030) 9020-2624


Postanschrift:

Klosterstraße 59
10179 Berlin

Infografik

Hier geht es zur Infografik
Haushalt in 10 Schritten

Downloads



Workshops, congresses, exchange (Spain, Israel, Serbia, Afghanistan...) & a **communication strategy – Berlin learnt the lesson: GB is not only *a nice to have* but it changes legitimacy of a social city to a better**

GMX Freemail - E-Mail mad | ECS Europejskie Centrum Solida | charte_egalite_en.pdf | Gender Budgeting - Ber

berlin.de/sen/finanzen/haushalt/gender-budgeting/artikel.11915.php

Auf Seite suchen gender Keine Ergebnisse < > Optionen

Gender Budgeting

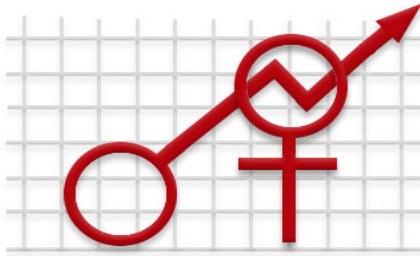


Bild: SenFin

"Gender Budgeting ist eine Anwendung des Gender Mainstreaming im Haushaltsprozess. Es bedeutet eine geschlechterbezogene Bewertung von Haushalten und integriert eine Geschlechterperspektive in alle Ebenen des Haushaltsprozesses. Durch Gender Budgeting werden Einnahmen und Ausgaben mit dem Ziel restrukturiert, die Gleichstellung der Geschlechter zu fördern." (EG-S-GB 2004, RAP FIN prov 2, S.11)

Berlin liegt in Sachen Gender Budgeting vorn

Berlin ist bis heute eines der wenigen Bundesländer in Deutschland, das die Umsetzung von Gender Budgeting im Landeshaushalt explizit formuliert hat und inzwischen dabei ist, Gender Budgeting in die normale Haushaltspolitik zu integrieren. Beispiele für die Implementierung von Gender Budget-Ansätzen gibt es in verschiedenen europäischen und außereuropäischen Ländern: Schweiz, Spanien, Österreich, Großbritannien, Australien, Südafrika, Brasilien etc. Die in der Berliner Verwaltung 2003/2004 bislang eingeführte Gender Budget-Nutzenanalyse ermittelt bei ausgewählten Titeln der Hauptgruppe 6 (Zuwendungen, Investitionen, Zuschüsse) und mittlerweile bei 56 Bezirksprodukten, ob die Programme/Angebote/Leistungen vermehrt von Frauen oder Männern in Anspruch

Kontaktcenter
Telefon: (030) 9020-0
Telefax: (030) 9020-2624
Postanschrift:
Klosterstraße 59
10179 Berlin

Informationen
Weitere Informationen zum Thema Gender Budgeting der Senatsverwaltung für Arbeit, Integration und Frauen

GB in the Budget 2016/17 berlin

While for years questionnaires & participatory processes had been too costly; too complicated

- Now e.g. **Budget Plan 12: Urban Planning/ Environment** outlines in the introduction to Gender Budgeting (p 12): “for a gender sensible gender planning we need an orientation on targeted groups interest and needs. Such procedures where in place are most often sustainable and improve planning. It’s than better applicable than planning without the participation of targeted groups. Through the improvement of the planning and result of the implementation **a new added value is generated** which even justifies some higher costs in the planning process.”
- And as the GBI recommended in 2010, now regularly the Gender Pay Gap is documented to eliminate it:

Gender-Analyse der Beschäftigtenstruktur im Einzelplan 12:

	2012		2013		2014	
	w	m	w	m	w	m
Planmäßige Beschäftigte						
absoluter Anteil	867	798	901	811	878	908
relativer Anteil in %	52,0 %	48,0 %	52,6 %	47,4 %	49,2 %	50,8 %

Die deutliche Erhöhung der Zahl der männlichen Beschäftigten von 2013 nach 2014 geht auf die Beendigung der Fremdberechnung der ehemaligen Lohnempfänger/innen der Berliner Forsten zum 31.12.2013 zurück. Infolgedessen wurden sie zum 1. Januar 2014 in die Anwendung IPV integriert und somit erstmalig abrechnungsrelevant darstellbar. Da es sich ganz überwiegend um Männer handelte, stieg der Anteil männlicher Beschäftigter entsprechend deutlich auf 50,8 %.

Ministry Urban planning & Environment

I. Jan 2015 the monthly average Gender Pay Gap for all fixed staff (no trainees) per full time equivalent

female

4.768, 48 €

male

4.977, 98 € = **209, 50 € less for women**

Even the state pays in general equal, due to the following reasons there is a Gap:

- More men are in higher loan groups /levels
- Men have higher number of work years/ and are therefore in higher loan groups
- (only!) 41,3 % women are in decision making positions/ leadership top positions

II. The internal investment in trainings for rising into top positions is documented as a temporary special measure (positive discrimination)

Übersicht über Teilnahmen an und die Sachkosten für Fortbildungen in 2014

Kapitel	Titel	Bezeichnung des Titels	Betrag in €	Männer	Frauen	Insge- samt	Frauen- anteil in %
1200	52511	Aus- und Fortbildung für die verfahrensunabhängige IuK-Technik	41.637,42				
1200	52536	Aus- und Fortbildung für die verfahrens-abhängige IuK-Technik	45.337,46				
Einzel- plan 12	52501	Aus- und Fortbildung	201.133,91				
Summe der durch SenStadtUm finanzierten und organisierten Teilnahmen und der damit verbundenen Ausgaben			215.987,34	469	745	1214	61
Teilnahmen an der Verwaltungsakademie insgesamt				283	493	776	64
davon Fortbildungszentrum				180	323	503	64
davon Institut für Verwaltungsmanagement				103	170	273	62
Summe der Fortbildungs-Teilnahmen				752	1238	1990	62

III. Tributes & Awards (Prizes) are documented-

Objective: women must be recognized → 40-60%

- Ferdinand von Quast-Medal (no money)
without contests for citizens or institutions in
safeguard of the cultural and environmental heritage
- Peter-Joseph-Lenné-Prize is an international
recognized instrument for the promotion of young
professionals (under 35) for the development and
presentation of new ideas in garden and landscape
architecture. The prize in 2014 was split into 3
focus themes and is consisting of each 5.000 Euro. It
exists since 1965.
- The Schinkel Contest promotes European professional
newcomers in technical scientific areas in the age of
under 35. It is categorized in various thematic
sections. It is given since 1852. Additionally in the
frame of it some recognitions and special prizes are
given to co-financed by other co-sponsors:

- Ferdinand von Quast-Medal : was given 2013 und
2014 to **one Woman and two Men** ;

- Between 2002 -2014
43 % of the awards had been given to Men : 36% to Women
- About 21 % of the awards were given institutions
(Associations /NGOs, foundations) .

2 Prizes with a contest- qualification:

Peter-Joseph-Lenné-Award von 1993 - 2014
with 60 % to men : **40% to women**

Schinkelpreise

2002 - 2014 with 75 % to men : 25% to women.
2002 - 2006 with 84 % to men : **16% to women**

The detailed special prizes of the Schinkel Award:

- **2002 – 2014** **67 % to men : 33% to women**
- 2002 - 2006 72 % to men : **28% to women**
- The Jury members do not know the gender and identity of
the candidates .
- Budget Titel 68123 shows the budget line for Awards and
recognitions , the chapters 1200, 1210,1213 und 1220 (-2015
in 1250) ; 2014 it had a volume **of 27.100 Euro**

An excerpt from the notes on Section 1520 – Senate Office for Finance - Budgeting

C. Gender Budgeting

...

Gender-policy analysis of the employment structure

Calculated on the basis of the data for the month of January 2015, the average gender-differentiated monthly income (full-time equivalent) is

Female	Male
€ 4,336.84	€ 4,475.12

The difference between female and male income is a result of the following facts:

- a higher percentage of women take special leave
- more men can be found in higher salary brackets
- more men have served for longer

...

Example

...you must not agree- The parliament needs to

1330
2016/2017

**Senate Department for Economics, Technology and Research
- Economic Development -**

Budget item	Fkt item	Term	EURO			
			Plan 2016	Plan 2017	Plan 2015	Realised 2014
68350	635	Premiums to private companies for special economic and employment-enhancing measures	500.000	500.000	500.000	353.000,00

Example

Gender Budgeting:

	Realised 2012		Realised 2013		Realised 2014	
	female	male	female	male	female	male
Absolute Number	36	73	53	92	41	70
%	33 %	67 %	37 %	63 %	36 %	64 %
Resources (€ 1,000)	228,0	479,0	337,0	594,0	261,0	437,0

Target group:	Masters, who claim the master founding premium.
Aim:	On the basis of the following comparison, it should be noted that since 2008, the relative share of women in the granting of master's premiums has been steadily higher than in the master's examinations. 2008 - master test: women 28 %, premiums granted: women 35 % 2010 - master test: women 31 %, premiums granted: women 31 % 2012 - master test: women 29 %, premiums granted: women 33 % 2014 - master test: women 26 %, premiums granted: women 36 % In this respect the apparently unbalanced gender relationship is to be assessed positively. The aim will be to continue to keep the relative proportion of women at that level.
Measures:	Promotional activities to be performed by the Chamber of Crafts to promote women in the craft sector (eg participation in Girl's Day, an information hotline on "Girls and Training in Crafts" on Women's Day).

Plan5 Mo Interior /Sports - 1st step are data- 2nd : political will

This SenAdmin (Ministry) has generated gender differentiated Data for Gender Budgeting, held training & analyzed with consultancy of an expert which budget lines can be put under governance (steering /management of budget impact for GE) for a change which results in more gender equality. (p. 12)

1.

Titel HGr. 5, 6 und 8 mit Gendererläuterungen				Anmerkungen
mit erhobe- nem Ge- schlechter- verhältnis	mit Zielset- zung und Steuerung	ohne Zielset- zung und Steuerung (Steuerung nicht erforder- lich)	ohne Zielset- zung und Steuerung (Steuerung nicht möglich)	
nein	-	-	0500/54053	Steuerung wird derzeit geprüft
nein	-	0500/54615	-	
ja	-	0500/63210	-	
nein	-	-	0500/68123	
nein	-	-	0500/68432	
nein	-	0500/68508	-	
ja	-	-	0500/68569	Steuerung wird derzeit geprüft
ja	-	-	0500/68579	
ja	-	-	0510/68402	
ja	-	-	0510/68419	
ja	-	-	0510/68490	
ja	-	-	0510/86305	
ja	-	-	0510/89360	
ja	-	0520/63213	-	
ja	-	-	0531/68123	
ja	-	-	0531/68124	
ja	-	-	0543/68124	

...Plan 5 Interior/Sports

ja	0553/68123	-	-	
ja	-	-	0575/63601	
ja	-	-	0575/63610	
ja	-	-	0575/68103	
ja	-	-	0575/68112	
ja	-	-	0575/68113	
ja	-	-	0575/68114	
ja	-	-	0575/68703	
ja	-	-	0575/68706	

- **only 1 budgeted line has defined objectives** as to GE → yellow marked
 - and 2 budget lines are currently under review if this is possible)
 - Furthermore all budget lines were reviewed under gender analyses which are relating to: **vocational & professional training (general and esp. for ICT); business trips/dispatches**; → Landesverwaltungsamt, attachement part B
- In general: the budget yet is **not impact oriented** (no objectives/indicators)→

GB will introduce this and make a big change for an **accountable budget-**

A quality of its own- inclusive and attractive for citizens...MPs...

- There is a matrix: targeted Group/Gender steering option yes/no/reason

Generally: the capacity (will) to identify a possible option to steer for Gender Equality is low trained ; more training but more top down order is needed-see

Hamburg – combine both approaches: defining of GE objectives and indicators !

PAY GAP reduction in the MoIS- lowered by 117 €= 117 € more for women

p 15 PLAN 5

Data of Ministry staff payments in 4 areas of Sports Administrations

Full time equivalents (we agreed on both full and part time e's ?) of regular staff

Time course 2012-2014 (15/16 is current double budget years)

Monthly Ø income FTE Men 4.806,09 €

Mon. Ø income FTE Women 4.046,79 €

PAY GAP STILL represents 759, €

Reason:

- men are in higher paid ranks
- New vacancies will be filled by choosing the best, thereby women will claim higher ranks
- He MoIS tries to increase share of women in higher paid ranks

B. Gender Budgeting

Die Aussagen zu Gender Budgeting werden für die Senatsverwaltung für Inneres und Sport für vergleichbare Beschäftigungen in folgenden Kapitelkreisen zusammengefasst und jeweils im ersten aufgeführten Kapitel ausgewiesen. Zusammengefasst wurden:

Kapitel 0500 – Politisch-Administrativer Bereich und Service und
Kapitel 0510 – Abteilung IV – Sport sowie

Kapitel 0511 – Olympiapark und
Kapitel 0512 – Sportforum

Genderpolitische Analyse der Beschäftigtenstruktur

Kapitel 0500/0510

	2012		2013		2014	
Planmäßige Beschäftigte	w	m	w	m	w	m
Absoluter Anteil	196	136	198	132	198	128
Relativer Anteil (in %)	59	41	60	40	61	39

Für den Planungszeitraum wurde anhand des Monats Januar 2015 ein durchschnittliches Monatseinkommen getrennt nach weiblichen und männlichen Beschäftigten unter Berücksichtigung der Vollzeitäquivalente (VZÄ) wie folgt ermittelt:

Monatliches Durchschnittseinkommen nach VZÄ männlich: 4.806,09 €

Monatliches Durchschnittseinkommen nach VZÄ weiblich: 4.046,79 €

Gegenüber dem letzten Berichtszeitraum 2014/2015 hat sich die Differenz zwischen dem weiblichen und männlichen monatlichen Durchschnittseinkommen in Höhe von rd. 876 € auf nunmehr rd. 759 € verringert. Damit ist das Durchschnittseinkommen der weiblichen Beschäftigten um 117 € gestiegen. Die dennoch bestehende Differenz in Höhe von rd. 759 € ist in dem höheren Anteil männlicher Dienstkräfte in den höheren Besoldungs- und Entgeltgruppen (einschl. Senator, Staatssekretäre und Abteilungsleiter) begründet. Das Verhältnis zwischen den monatlichen Durchschnittseinkommen kann sich im Planungszeitraum weiter geringfügig ändern, da aufgrund der altersbedingten Fluktuation höherwertige Stellen in der Laufbahngruppe 2 vgl. Tarifbeschäftigte freiwerden und diese ggf. im Rahmen der Bestenauslese mit weiblichen Dienstkräften neu besetzt werden. Die Senatsverwaltung für Inneres und Sport ist weiterhin bemüht, den Anteil weiblicher Beschäftigter in höheren Besoldungs- und Entgeltgruppen zu steigern.

Incentives to get everyone in the same boat

Gender budgeting **COMPETITION** for Berlin's districts and Senate Administrations

- ❑ Objective: incentive mechanism to make applications more transparent for the entire administration
- ❑ Concrete practical examples of gender budgeting as entries to competition
- ❑ Two phases: 1. Awarding of suitable concepts,
 2. Implementation of the winning concepts in other areas
- ❑ € 100,000 in prize money, Support for adaption: € 140,000
- ❑ Examples of winning concepts and prizes:
 - Designing children's playgrounds (€ 35,000)
 - Women's sports hall (€ 20,000)
 - Prophylactic health services in youth work (€ 15,000)
- ❑ Support for every adaption: € 12,500 – 20,000

Other successful results of the GB Contest- Matchings

Contest allows admin. Testing, evaluation, result/fact based shifts in budget by parliaments

- **‘empty chairs’** in boards of sports clubs
- **‘empty chairs’** in boards of urban gardening Associations (long history, men in boards→ future needs women: Fire workers, sports→ chance of women
But they need to be addressed, promoted in time!
- **Refugee camp on hospital ground:** safe space for women; shaping the environment together as to the needs
- **Empowerment of Girls in Youth Club: Planning of the Clubs interior architectur, projects, needs (budget→)**
- **Health education weeks in schools (9-12):** en-gendered; reproductive health, sexuality, family planning, assistant services ... (inclusive)

Objectives: **Result: Initiated (impuls investment) new in regular budget**

- ☐ Knowledge base:
 - Gender-different use.
 - Gender-different supply.
- ☐ Enlargement of the target group through cooperation with schools .
- ☐ Breaking up stereotypes through the promotion of gender competence by the female and male employees.
- ☐ Promotion of application expertise through concrete projects
- ☐ Budget decision: Higher education and project design.

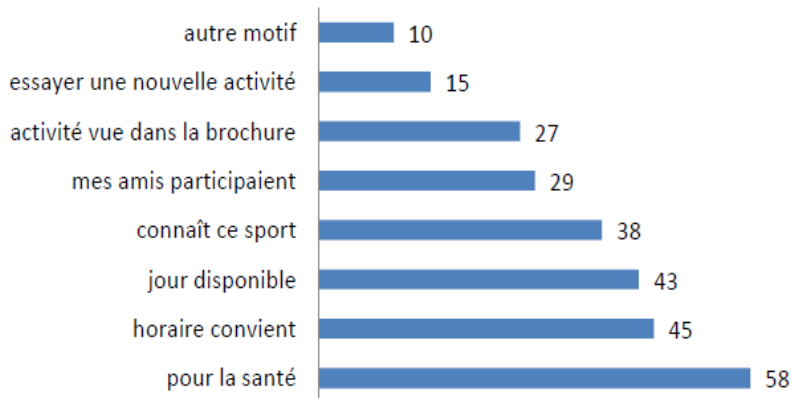
Esch sur Alzette/Luxembourg- Practice -> within the Charta 4 Equality...



- 2nd FIT60+ Survey: participation & changes-a better adjusted program- gender budgeting evaluation → needs of women/ men, choice, attractive sports & social activities; age/ nationality- gender stereotypes & changes

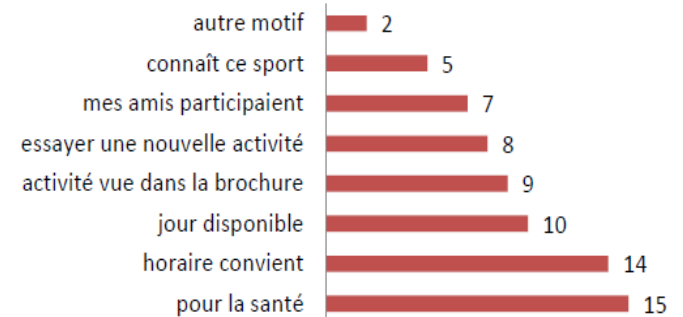
Motifs de participation des femmes

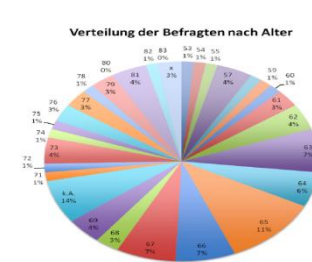
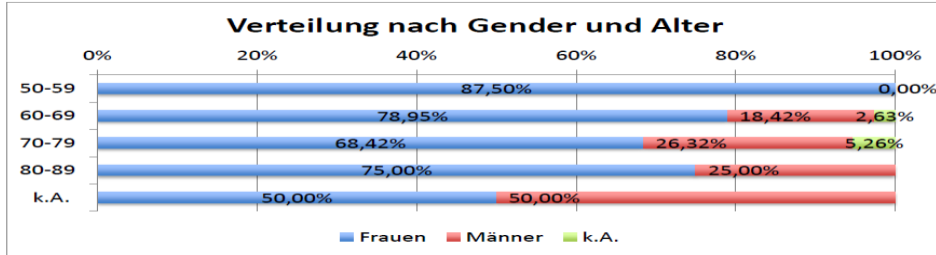
■ Femmes



Motifs de participation des hommes

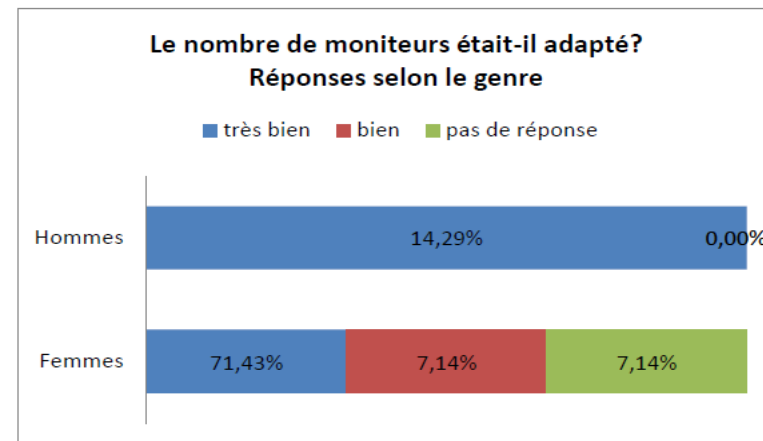
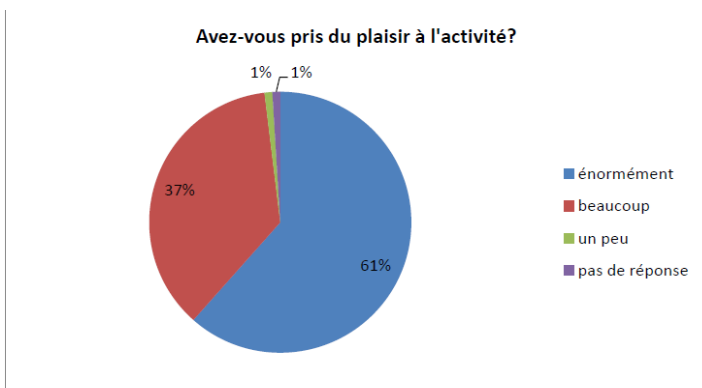
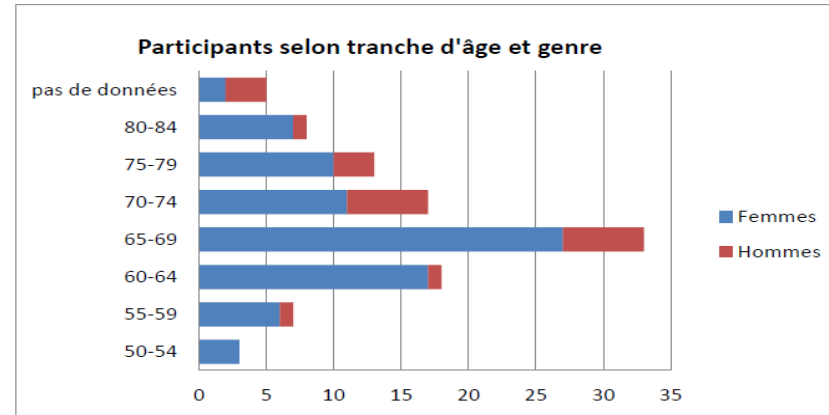
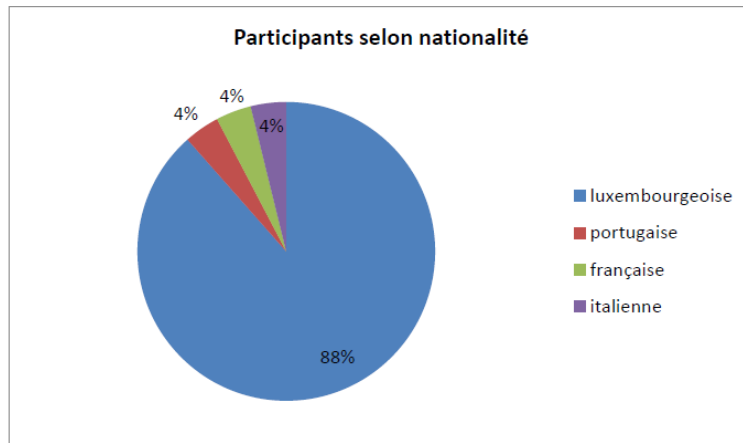
■ Hommes





...FIT 60+

- Motivate participation of those with other nationality; high agers men;
- satisfaction/quality en detail (examples)



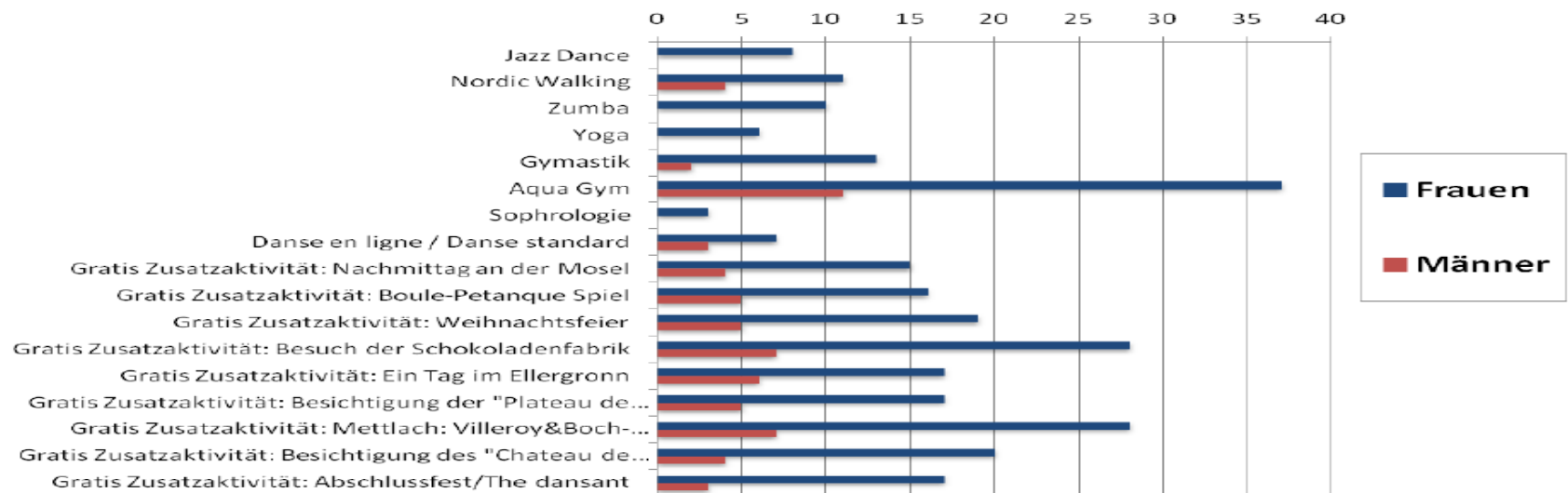
Esch sur Alzette/Luxembourg -> Practice within the Charta 4 Equality...

- Various Youth leisure time programs- Gender Evaluation & controlling
- Sports for women as to include migrant women
- Added budget report as Annex of the municipality budget annual → more transparency and awareness, in workshops /projects → in parliament/City council

Charta: defined yearly indicators as

- Training units for staff (educators, trainers...)- Developed new gender trainings
- Identified stereotypes- and measures against
- Evaluation - questionnaires- reports incl. statistics on discriminatory cases

Welche Angebote unseres Programms haben Sie aktuell genutzt? Verteilung nach Gender



HH Behörde Justiz+Gleichstellg:

233.01 → Z 5—schwer mit Kosten zusammenzusehen

Das PDF-Dokument enthält Formulare. Das Ausfüllen von Formularen wird nicht unterstützt.

Seite: 20 von 22 Automatischer Zoom

Einzelplan der Behörde für Justiz und Gleichstellung

4.1.2.1.4 Kennzahlen der Produktgruppe 23301 Steuerung und Service (JB)

	Einheit	Ist 2012	Ist 2013	Fortg. Plan 2014	Plan 2015	Plan 2016	Plan 2017	Plan 2018
B_233_01_001 Anzahl der betreuten Verfahren beim Bundesverfassungsgericht	ANZ	55	83	70	70	70	70	70
B_233_01_002 Prüfung von Drucksachen (ohne Anfragen nach Art. 18 HV)	ANZ	308	322	300	300	300	300	300
B_233_01_003 Anzahl der rechtsfähig anerkannten Stiftungen mit Sitz in Hamburg	ANZ	1.266	1.301	1.250	1.367	1.400	1.433	1.466
B_233_01_004 Beratungen von Behörden und Institutionen	ANZ	102	120	300	120	120	120	120
B_233_01_005 Anteil der Notarinnen	%	21	24		24	26	28	30

Die Kennzahl B_233_01_002 erläutert die Produkte und Ziele der Rechtsprüfung und der Abteilung für Gleichstellung. Die Rechtsprüfung berät und unterstützt die Hamburger Behörden unter rechtlichen und rechtsförmlichen Aspekten bei der Vorbereitung aller Rechtssetzungsmaßnahmen. Die Abteilung Gleichstellung prüft Drucksachen nach gleichstellungsbezogenen Aspekten und berät und unterstützt die Hamburger Behörden, Institutionen und externe Akteure in Gleichstellungsfragen (siehe auch Kennzahl B_233_01_004).

Die Kennzahl B_233_01_004 ist bei der Haushaltsplanung 2013/14 erstmals beplant worden. Die Planung ab 2015 beruht auf den nunmehr vorliegenden Ist-Ergebnissen.

Gender Budget im Haushalt der Stadt Freiburg

Angaben zur Verteilung der städtischen Finanzen auf Frauen und Männer

Aufwendungen der Stadt Freiburg zum Rechnungsabschluss 2013

* Haushalt der Stadt Freiburg i.H.v. ohne städtische Beteiligungen: Berücksichtigt wurden nur die Bereiche des Verwaltungshaushalts für die aussagekräftige geschlechtsspezifische Nutzungszahlen vorliegen.
Die Angaben entsprechen nicht der Systematik im Entwurf zum Doppelhaushalt 2015 / 2016

Öffentliche Sicherheit und Ordnung:		
	6,2%	35.295.000 €
♂ ♀ dargestellt	0,5%	3.077.000 €
Cafahrenabwehr 415.000 €		
Inhaber Kleiner Waffenschein		
♀ 31 / 5% ♂ 418 / 95%		
Adressaten von Verordnungen im Bereich häuslicher Gewalt		
♀ 2 / 11% ♂ 17 / 89%		
Fahrerlaubnisse 816.000 €		
Entziehung der Fahrerlaubnis u. a.		
♀ 28 / 14% ♂ 169 / 86%		
Untersagung des Fahrens mit Fahrrad/Mofa		
♀ 21 / 21% ♂ 81 / 79%		
Aufenthaltsregelungen 1.622.000 €		
Aufenthaltserteilungen insgesamt		
♀ 3.752 / 54% ♂ 3.184 / 46%		
Anhängige Asylverfahren		
♀ 96 / 34% ♂ 186 / 66%		
Anträge auf Aufenthaltstitel		
♀ 580 / 49% ♂ 618 / 51%		
Einbürgerungen 224.000 €		
♀ 259 / 51% ♂ 252 / 49%		

Schulen, Bildung und Kultur:		
	20,7%	117.547.000 €
♂ ♀ dargestellt	1,0%	5.711.000 €
Musikschule 1.041.000 €		
NutzerInnen:		
♀ 1.593 / 54% ♂ 1.352 / 45%		
Jazz- und Rockschulen 130.000 €		
NutzerInnen:		
♀ 224 / 39% ♂ 349 / 61%		
Planetarium 560.000 €		
BesucherInnen insgesamt		
(inkl. Sondervorstellungen):		
♀ 15.950 / 53% ♂ 14.150 / 47%		
Volkshochschule 1.161.000 €		
TeilnehmerInnen		
(excl. Vorträge u. Ausstellungen):		
♀ 15.644 / 73% ♂ 5.691 / 27%		
Stadtbibliothek 2.819.000 €		
AusleiherInnen:		
♀ 16.780 / 63% ♂ 9.856 / 37%		



Die mit ♂ ♀ ♂ ♀ gekennzeichneten Flächen geben Auskunft über die Verteilung der Finanzmittel in geschlechtsspezifischen Bereichen, zu denen zum 31.12.2013 geschlechtsspezifische Daten vorliegen.

Bau- und Wohnungswesen, Verkehr:		
	20,3%	115.420.000 €
♂ ♀ dargestellt	4,3%	24.654.000 €
Unterhaltung von Straßenflächen und -anlagen 24.654.000 €		
Meistgenutztes Verkehrsmittel *:		
Wohnbevölkerung: ♀ 113.105 ♂ 100.681		
PKW/Krad ♀ 27.145 / 24% ♂ 29.255 / 29%		
ÖPNV ♀ 26.014 / 23% ♂ 16.159 / 18%		
Rad ♀ 36.194 / 32% ♂ 34.300 / 34%		
Zu Fuß ♀ 24.883 / 22% ♂ 20.176 / 20%		

* Bürgerumfrage 2012, S.96, repräsentative Umfrage basieren auf die Wohnbevölkerung
* Wohnbevölkerung am 1.1.2013, Statistischer Jahrbuch 2013, S.24



< Aufgabenbereiche nach Genderrelevanz		
Beschreibung	Ergebnis 2013	Prozent
Öffentliche Sicherheit und Ordnung	35.294.400	6,2%
Schulen, Bildung und Kultur	117.547.400	20,7%
Soziale Hilfen	155.570.200	27,4%
Kinder-, Jugend- und Familienhilfe	136.819.000	24,1%
Gesundheit, Sport, Erholung	7.324.340	1,3%
Bau- und Wohnungswesen, Verkehr	115.420.000	20,3%
GESAMT	567.875.000	100,0%

Gesundheit, Sport, Erholung:		
	1,3%	7.324.000 €
♂ ♀ dargestellt	0,4%	2.282.000 €
Sportförderung 2.282.000 €		
Mitglieder in Sportvereinen (2013):		
♀ 26.907 / 37% ♂ 43.831 / 63%		

Kinder-, Jugend- und Familienhilfe:		
	24,1%	136.819.000 €
♂ ♀ dargestellt	18,4%	104.230.000 €
Hilfen für junge Menschen und ihre Familien 21.487.000 €		
Personen gesamt:		
♀ 271 / 41% ♂ 302 / 59%		

Hilfen für seelisch behinderte Kinder und Jugendliche/Junge Volljährige 10.934.000 €		
Personen gesamt:		
♀ 189 / 49% ♂ 197 / 51%		

Kindertageseinrichtungen und Tagespflege 71.809.000 €		
Plätze gesamt:		
Plätze U3 6.975 Plätze U3-8 2.884		
Versorgungsquote der > Dreijährigen		
Versorgungsquote der < Dreijährigen		
96 % 45 %		

< Gesamtverwaltungshaushalt		
Beschreibung	Ergebnis 2013	Prozent
Allgemeine Verwaltung	90.437.200	15,9%
Öffentliche Sicherheit und Ordnung	35.294.400	6,2%
Schulen, Bildung und Kultur	117.547.400	20,7%
Soziale Hilfen	155.570.200	27,4%
Kinder-, Jugend- und Familienhilfe	136.819.000	24,1%
Gesundheit, Sport, Erholung	7.324.340	1,3%
Bau- und Wohnungswesen, Verkehr	115.420.000	20,3%
Öffentliche Einrichtungen, Wirtschaftsförderung	18.801.000	3,3%
Wirtschaft, Unternehmen, allg. Grund- und Sondervermögen	12.614.100	2,2%
Allgemeine Finanzwirtschaft	117.506.170	20,7%
GESAMT	567.875.140	100,0%

Soziale Hilfen:		
	27,4%	155.570.000 €
♂ ♀ dargestellt	21,3%	120.765.000 €
Hilfe zur Pflege 15.085.000 €		
Personen gesamt:		
♀ 705 / 60% ♂ 478 / 40%		
Eingliederungshilfe für behinderte Menschen 30.753.000 €		
Personen gesamt:		
♀ 729 / 40% ♂ 884 / 55%		
Hilfen für blinde Menschen 1.055.000 €		
Personen gesamt:		
♀ 161 / 55% ♂ 123 / 45%		
Hilfe zum Lebensunterhalt 2.213.000 €		
Personen gesamt:		
♀ 104 / 51% ♂ 100 / 49%		
Grundsicherung im Alter u. bei Erwerbsminderung (4. Kap. SGB XII) 22.456.000 €		
Personen gesamt:		
♀ 1.583 / 52% ♂ 1.552 / 48%		
Grundsicherung für Arbeitssuchende nach SGB II 43.167.000 €		
Personen in		
Bedarfgemeinschaften gesamt:		
♀ 7.770 / 50% ♂ 7.840 / 50%		
Hilfen für Flüchtlinge 5.653.000 €		
Personen gesamt:		
♀ 405 / 45% ♂ 504 / 55%		
Kommunales Beschäftigungsprogramm 373.000 €		
Teilnehmende Personen:		
♀ 142 / 33% ♂ 283 / 67%		

Öffentliche Sicherheit und Ordnung:

6,2% 35.295.000 €

♂ ♀ dargestellt 0,5% 3.077.000 €

Gefahrenabwehr 415.000 €

Inhaber Kleiner Waffenschein

♀ 31 / 5% ♂ 418 / 95%

Adressaten von Verfügungen im Bereich häuslicher Gewalt

♀ 2 / 11% ♂ 17 / 89%

Fahrerlaubnisse 816.000 €

Entziehung der Fahrerlaubnis u. a.

♀ 28 / 14% ♂ 169 / 86%

Untersagung des Fahrens mit Fahrrad/Mofa

♀ 21 / 21% ♂ 81 / 79%

Aufenthaltsregelungen 1.622.000 €

Aufenthaltserlaubnisse insgesamt

♀ 3.752 / 54% ♂ 3.184 / 46%

Anhängige Asylverfahren

♀ 95 / 34% ♂ 186 / 66%

Anträge auf Aufenthaltstitel

♀ 590 / 49% ♂ 618 / 51%

Einbürgerungen 224.000 €

♀ 259 / 51% ♂ 252 / 49%

Hilfen für blinde Menschen 1.055.000 €

Personen gesamt: 274

♀ 151 / 55% ♂ 123 / 45%

Hilfe zum Lebensunterhalt 2.213.000 €

Personen gesamt: 204

♀ 104 / 51% ♂ 100 / 49%

Grundsicherung im Alter u. bei Erwerbsminderung

(4.Kap.SGBXII) 22.466.000 €

Personen gesamt: 3.320

♀ 1.668 / 52% ♂ 1.552 / 48%

Grundsicherung für
Arbeitssuchende nach SGB II 43.167.000 €

Personen in

Bedarfsgemeinschaften gesamt: 15.610

♀ 7.770 / 50% ♂ 7.840 / 50%

Hilfen für Flüchtlinge 5.653.000 €

Personen gesamt: 909

♀ 405 / 45% ♂ 504 / 55%

Kommunales
Beschäftigungsprogramm 373.000 €

Teilnehmende Personen: 425

♀ 142 / 33% ♂ 283 / 67%